

Koncerner fravælger at forsikre deres ledelser

Langt færre, store danske virksomheder har tegnet en direktions- og bestyrelsesansvarsforsikring end i de øvrige nordiske lande og EU, viser ny undersøgelse

■ Ledelsesansvar

AF URSULA RECHNAGEL

Mere end hver anden af landets store koncerner har undladt at tegne en ansvarsforsikring til direktion og bestyrelse. Men trods det gabende hul i sikkerhedsnettet venter halvdelen af virksomhederne alligevel, at der i de kommende år vil komme flere erstatningssager mod ledelsen i de danske virksomheder.

Det viser en ny undersøgelse fra forsikringsmæglerkoncernen Marsh, som har

spurgt 400 af de største virksomheder i Danmark om deres holdning til direktions- og bestyrelsesansvarsforsikring.

Undersøgelsen, der er gennemført af analysefirmaet TNS Gallup for Marsh, viser samtidig, at mange virksomheder ikke kan se risikoen eller behovet for en ansvarsforsikring af ledelsen.

Overraskende mange

»Der er stadig et overraskende stort antal virksomheder, også blandt de børsnoterede, der ikke dækker sig ind. Men i en globaliseret verden med et stadig mere aggressivt aktiemarked risikerer virksomhederne i stigende grad at blive ramt af sagsanlæg, ulykker eller andre hændelser, som de ikke havde tænkt på, og som de ikke har indflydelse på,« siger adm. direktør Jens Brandum, Marsh.

Han peger på, at omkostningerne ved et sagsanlæg kan løbe op i uhyrlige beløb og i værste fald koste virksomheden livet. Ifølge undersøgelsen har 4 pct. af de store virksomheder allerede været udsat for krav eller trusler om krav om erstatning mod ledelsen inden

for de seneste fem år.

De store skandaler omkring amerikanske Enron og italienske Parmalat og Carl Bro-sagen herhjemme har også medvirket til at sætte fokus på området. Salget af ansvarsforsikringer har derfor været stigende i de senere år, men blandt de store danske virksomheder har kun 38 pct. stadig tegnet en forsikring, mens tallet i Sverige er over 75 pct.

I de fleste andre EU-lande og USA er ledelsesansvarsforsikring i dag også mere reglen end undtagelsen, fremhæver Marsh, der i dag er vært ved et seminar om danske virksomheders forhold til direktions- og bestyrelsesansvarsforsikring.

Jens Brandum vurderer dog, at endnu flere danske virksomheder fremover vil tegne en ansvarsforsikring for ledelsen. Det skyldes ikke mindst, at det bliver et krav fra kandidater til topstillingerne at få en sådan forsikring med i lønpakken. Men især de familie- og fondsejede virksomheder er fortsat tilbageholdende. Det er der typisk to overordnede årsager til, mener han:

Et skær af svaghed

»Dels tror mange, at det primært er et spørgsmål om at beskytte topledelsens privatøkonomi. Og med en forsikring vil topledelsen måske ikke gøre sig tilstrækkelig umage. For andre har det et misforstået skær af svaghedstegn at have behov for en sådan forsikring. Dermed bliver det hurtigt et spørgsmål om, hvorvidt man står mål for sine gerninger eller ej, hvilket ikke er det essentielle,« siger Jens Brandum.

Beskyttelse af toppen

Ifølge Marsh handler en direktions- og bestyrelsesansvarsforsikring først og fremmest om at beskytte virksomheden og egenkapitalen, og herefter om hvorvidt ledelsen personligt skal hæfte for et erstatningskrav eller ej.

Paul Krüger Andersen, der er professor i selskabsret ved Handelshøjskolen i Århus, deler vurderingen af, at flere virksomheder fremover vil tegne direktions- og bestyrelsesansvarsforsikringer.

»Der er for tiden en tendens til at lægge mere vægt på

Børsen

torsdag, 08 juni 2006, side: 28

Ophavsret

Ifølge lov om ophavsret, er det kun tilladt at tage én papirkopi til personligt brug.

Yderligere kopiering/eksemplarfremsstilling på print, elektronisk eller digital form af dagbladet

Børsens artikler og PDF filer, må kun ske efter forudgående skriftlig aftale med Dagbladet

Børsen.





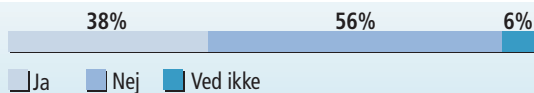
ledelsens ansvar, hvilket gør det mere relevant for selskabernes ledelse. Men ud fra et aktionærsynspunkt kan man spørge, om ikke det belaster aktionærerne unødigt. Så længe ledelsen driver selskabet forsvarligt, burde en forsikring jo være overflødig. Og måske er det bedre, at dem, der handler uforsvarligt, selv rammes på pengepungen,« siger Paul Krüger Andersen.

ursula.rechnagel@borsen.dk

Børsen

torsdag, 08 juni 2006, side: 28

56 pct. af alle virksomheder har ingen ledelsesansvarsforsikring ...



- 38 % af alle virksomheder har tegnet en direktions- og bestyrelsesansvarsforsikring
- 52 % af virksomhederne med høj egenkapital har tegnet forsikring (høj egenkapital er i denne sammenhæng 500 mio. kr. eller mere)
- 56 % af de børsnoterede virksomheder har tegnet forsikring

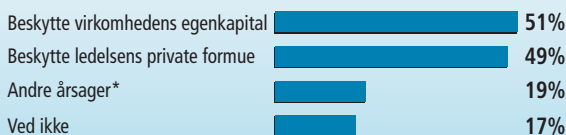
... men halvdelen forventer flere erstatningssager i fremtiden

Tror virksomhederne at der fremover vil komme flere - berettigede såvel som uberettigede - erstatningskrav mod danske direktions- og bestyrelsesmedlemmer?



Forsikringen bliver tegnet for at beskytte både egenkapital og ledelsens private formue

Hvorfor har virksomheden tegnet en direktions- og bestyrelsesansvarsforsikring?



* "Bestyrelsen har bedt om det", "sikring mod risiko", "det bør man" og "det er koncernens politik"

Ikke-forsikrede virksomheder kan ikke se behovet

Hvorfor har virksomheden ikke tegnet en direktions- og bestyrelsesansvarsforsikring?



* "Bestyrelsen har ikke bedt om det", "man skal stå til ansvar" og "overvejer det"

Kilde: Marsh

Børsen

torsdag, 08 juni 2006, side: 28

Ophavsret

Ifølge lov om ophavsret, er det kun tilladt at tage én papirkopi til personligt brug.

Yderligere kopiering/eksemplarfremsstilling på print, elektronisk eller digital form af dagbladet Børsens artikler og PDF filer, må kun ske efter forudgående skriftlig aftale med Dagbladet Børsen.